



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Rijeci  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 6. St-61/2018-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamara Jugo Smoljanović, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom KRUH I VINO j.d.o.o. Marinići, Straža 47, OIB: 81810667016, MBS: 040314425, 30. travnja 2021.

riješio je

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Sanjinu Dinku Dorčiću iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942 u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRUH I VINO j.d.o.o. Marinići, Straža 47, OIB: 81810667016, MBS: 040314425 u bruto iznosu od 1.000,00 kuna (tisuću kuna).

II. Određuje se naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju Sanjinu Dinku Dorčiću iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942 u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRUH I VINO j.d.o.o. Marinići, Straža 47, OIB: 81810667016, MBS: 040314425 u iznosu od 750,00 kuna (sedamstopenaest kuna).

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova od 15,00 kuna.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-61/2018-7 od 7. svibnja 2018. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942. Navedeno rješenje doneseno je primjenom odredbe čl. 431. Stečajnog zakona (dalje: SZ-a, "Narodne novine" broj 71/15.). Po pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra.

Podneskom od 24. prosinca 2019. u ovom predmetu, kao i u ostalim mnogobrojnim predmetima pred ovim sudom (ukupno 63), stečajni upravitelj Sanjin Dinko Dorčić je predložio da mu sud odredi nagradu jer je kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika sastavio i dostavio Financijskoj Agenciji (dalje: FINA) godišnja financijska izvješća (bilancu stanja, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijska izvješća) za javnu objavu i statističke potrebe te je sastavio i podnio prijavu poreza na dobit. Naveo je kako je izvršio uvid u dostupne godišnje financijske izvještaje dužnika za prethodno izvještajno razdoblje, objavljene na mrežnim stranicama FINA, utvrdio je osnovnu djelatnost dužnika u registru državnog zavoda za statistiku radi dostave

financijskih izvještaja, izvršio je uvid u registar poslovnih subjekata pri Hrvatskoj gospodarskoj komori radi utvrđenja matičnog broja poslovnog subjekta, u nadležnoj poslovnicu FINA podnio je izjavu o upotrebi certifikata za korištenje e-servisa FINA te je na temelju prikupljenih podataka sastavio, potpisao i dostavio financijske izvještaje putem web servisa FINA. Pored navedenog, sastavio je, potpisao i podnio kod nadležnog poreznog referenta prijavu poreza na dobit Ministarstvu financija. Stečajni upravitelj je utvrdio da je obavezan izraditi financijske izvještaje i dostaviti ih FINA za javnu objavu i statističke potrebe. Predložio je da mu sud zbog prethodno navedenih poslova koje je obavio odredi nagradu. Pri tom se pozvao na odgovarajuće odredbe Stečajnog zakona, Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima te na odredbe Zakona o računovodstvu i Zakona o porezu na dobit kojima je (u bitnom) propisana obveza poduzetnika sastaviti godišnje financijske izvještaje te obveze poreznog obveznika.

Stečajni upravitelj zatražio je podneskom od 24. prosinca 2019. i naknadu troškova koje je imao prilikom obavljanja poslova sastavljanja i dostave financijskih izvještaja za društvo u stečaju (poštarina, naknada FINA, troškovi knjigovodstvenih usluga) u ukupnom iznosu od 765,00 kuna.

Zahtjev stečajnog upravitelja za nagradu i naknadu troškova je osnovan.

Odredbom članka 19. stavka 9. Zakona o računovodstvu („Narodne novine“ broj 78/15., 134/15., 120/16. i 116/18.) propisano je da je godišnje financijske izvještaje poduzetnik dužan sastaviti i u slučajevima promjene poslovne godine, statusnih promjena, otvaranja stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije nad poduzetnikom i to sa stanjem na dan koji prethodi početku promijenjene poslovne godine, danu upisa statusne promjene, danu otvaranja stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije. Dakle, godišnje financijske izvještaje poduzetnik je dužan sastaviti u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, pa i onog koji je istodobno i zaključen. Stoga osnovano stečajni upravitelj navodi kako je u konkretnom predmetu postupao u skladu s navedenom zakonskom odredbom, kada je dostavio FINA-i godišnja financijske izvješća.

Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (dalje: SZ-a, "Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Rad stečajnog upravitelja, po prirodi stvari, treba biti opravdan potrebama stečajnog postupka i u skladu s dužnostima propisanim odredbom čl. 89. SZ-a.

Dakle, imenovani stečajni upravitelj ima pravo na nagradu prema odredbi članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona, a visina nagrade određuje se prema tri kriterija određena čl. 5. Uredbe. Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (članak 94. stavak 6. Stečajnog zakona). Upravo iz ove odredbe proizlazi pravo stečajnog upravitelja na nagradu čak i u slučaju kada nema sredstava za tu nagradu iz stečajne mase dužnika (tako i sudska praksa VTS PŽ-5302/20 od 9.2.21.).

Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina to bi po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju s obzirom na složenost i obujam obavljenih poslova odgovarajući iznos nagrade bio 1.000,00 kuna (t. I. izreke).

U odnosu na naknadu stvarnih troškova stečajni upravitelj ima pravo na naknadu troška knjigovodstvenog servisa kojeg je angažirao za obavljanje potrebnih računovodstvenih radnji u iznosu od 750,00 kuna (t. II. izreke). U odnosu na dio

zatraženih troškova od 15,00 kuna sud utvrđuje kako stečajni upravitelj nije dokazao da je taj trošak platio. Stoga je u tom dijelu sud odbio njegov zahtjev za naknadu troška u tom iznosu (t. III. izreke).

Slijedom navedenog, na temelju citiranih odredbi te u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, sud je donio odluku kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 30. travnja 2021.

Sutkinja  
Tamara Jugo Smoljanović

Dokument je elektronički potpisan:

TAMARA JUGO  
SMOLJANOVI

Vrijeme potpisivanja:

30-04-2021  
11:44:44



DN:  
C=HR  
O=TRGOVA KI SUD U RIJEI  
2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537  
L=RIJEKA  
S=JUGO SMOLJANOVI  
G=TAMARA  
CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVI

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka. Žalba se podnosi putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u dva primjerka.

Broj zapisa: eb2fa-6b698

Kontrolni broj: 09959-4c1dd-303c4

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.